

Kursisttrivselsundersøgelsen 2016

For de gymnasiale uddannelser

December 2016

Skive-Viborg HF & VUC

Svarprocent: 38% (357 besvarelser ud af 935 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen
Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit VUC		9576	
Skive-Viborg HF & VUC	935	357	38%
2-årig HF	85	34	40%
2-årig HF (Viborg)	85	34	40%
HF2 i Viborg	85	34	40%
AVU	348	189	54%
AVU (Skive)	130	66	51%
Avu i Skive	130	66	51%
AVU (Viborg)	218	123	56%
Avu i Viborg	218	123	56%
FVU	89	22	25%
FVU (Skive)	45	9	20%
FVU i skive	45	9	20%
FVU (Viborg)	44	13	30%
FVU i Viborg	44	13	30%
HF-enkeltfag dag	335	88	26%
HF-enkeltfag dag (Skive)	111	35	32%
Hfe i Skive	111	35	32%
HF-enkeltfag dag (Viborg)	224	53	24%
Hfe i Viborg	224	53	24%
Ordblindeundervisning	78	24	31%
Ordblindeundervisning (Viborg)	56	21	38%
OBU i Viborg	56	21	38%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Skive-Viborg HF & VUC

Svarprocenten på Skive-Viborg HF & VUC er på 38%.

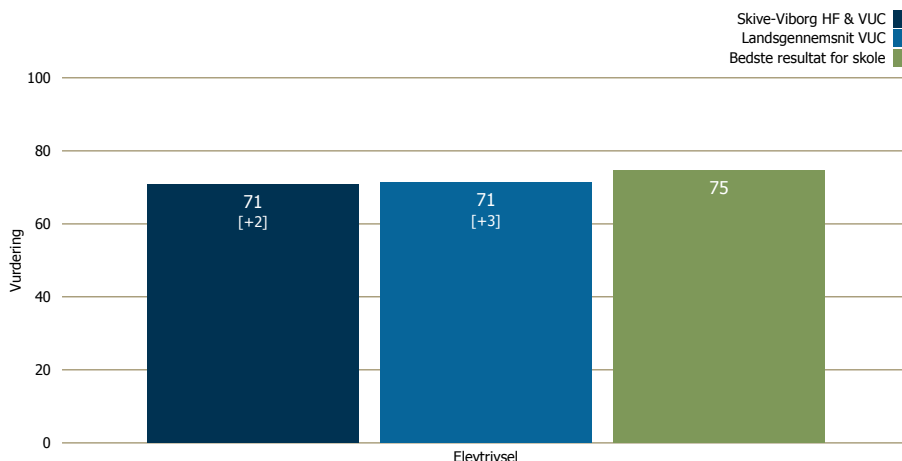
Svarprocenten er lav til sammenligning med lignende undersøgelser. Det er derfor vigtigt at man drøfter hvorfor svarprocenten er så lav. En drøftelse af svarprocenten er en givtig diskussion i sig selv.

Selvom svarprocenten er lav, er resultaterne i rapporten stadig et godt udgangspunkt for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Kursisttrivselsundersøgelsen 2016 på Skive-Viborg HF & VUC. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2014. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Skive-Viborg HF & VUC

Analysen af undersøgelsens svar på Skive-Viborg HF & VUC viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysemodellen se appendiks.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø

	Skive-Viborg HF & VUC	Lands gennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	92	83	87
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	91	89	88
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	89	85	87
Lærerne/underviserne overholder aftaler	88	86	83
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	88	85	84
Laveste 5 resultater			
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	40	51	44
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	49	54	47
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	55	57	51
Skolens sociale miljø?	59	63	60
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	61	62	59

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	71			
Hvordan vurderer du Skive-Viborg HF & VUC som helhed?	69	43	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	71	44	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Skive-Viborg HF & VUC til andre?	73	52	M	Alle
Organisering	72			
Uddannelsens studieadministration	73	48	M	Alle
Uddannelsens ledelse	69	54	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	75	52	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	73	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	83	47		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	77	62		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	70	57		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	55	76		Alle
Undervisere	80			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	82	38	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	80	41	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	78	40	M	Alle
Lærerne/undviserne virker godt forberedte	89	33		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undviserne bruger opdateret viden og materialer	79	50		Kun VUC
Lærerne/undviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	80	54		Alle
Lærerne/undviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	78	56		Alle
Lærerne/undviserne overholder aftaler	88	43		Alle
Lærerne/undviserne kommer til tiden	85	46		Alle
Lærerne/undviserne giver plads til humor i undervisningen	92	36		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	84	44		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp	81	58		Kun AVU,FVU & OBU
Undervisning	74			
Undervisningen	76	37	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	71	43	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	75	50	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	72	53	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	77	47	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	61	63		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	81	46		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	65	52		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	65	52		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Sharepoint) i forbindelse med undervisningen	79	44		Alle
Sociale miljø	78			
Klassens/holdets sammenhold?	67	54	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	85	45	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	78	56	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	82	49	M	Alle
Skolens sociale miljø?	59	57		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	78	51		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	83	50		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	49	73		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	40	75		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	68			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	62	59	M	Alle
Skolens rengøring	77	50	M	Alle
Skolens indretning og udseende	65	58	M	Alle
Egen motivation	84			
Din egen indsats i undervisningen?	73	41	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	83	40		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	88	42	M	Alle
Jeg kommer til tiden	85	47	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	83	46	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undviserne	91	37	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	82	39		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	76			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	85	43	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	68	54	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

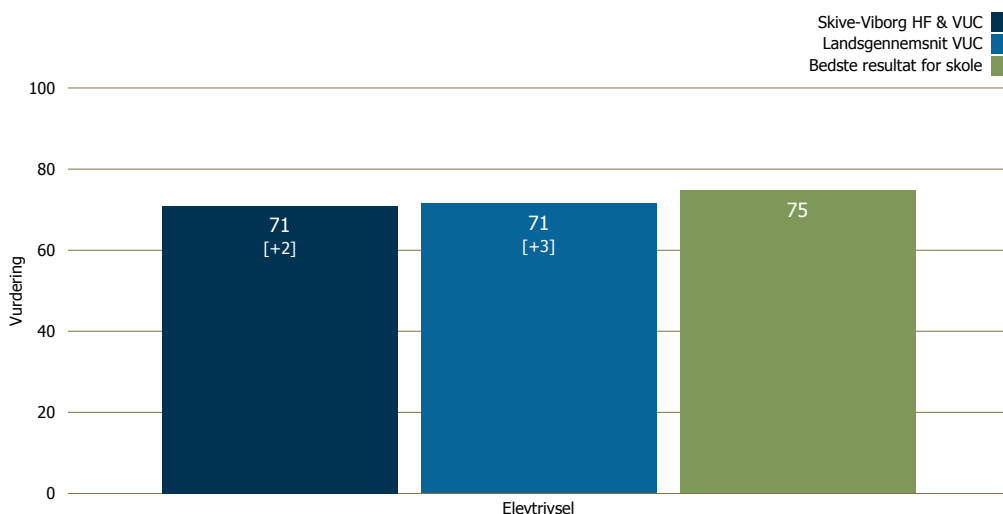
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

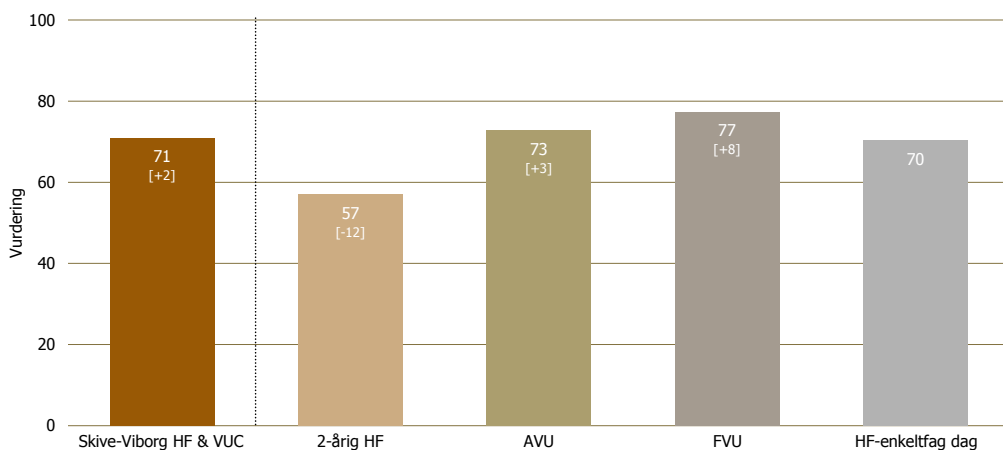
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Skive-Viborg HF & VUC samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

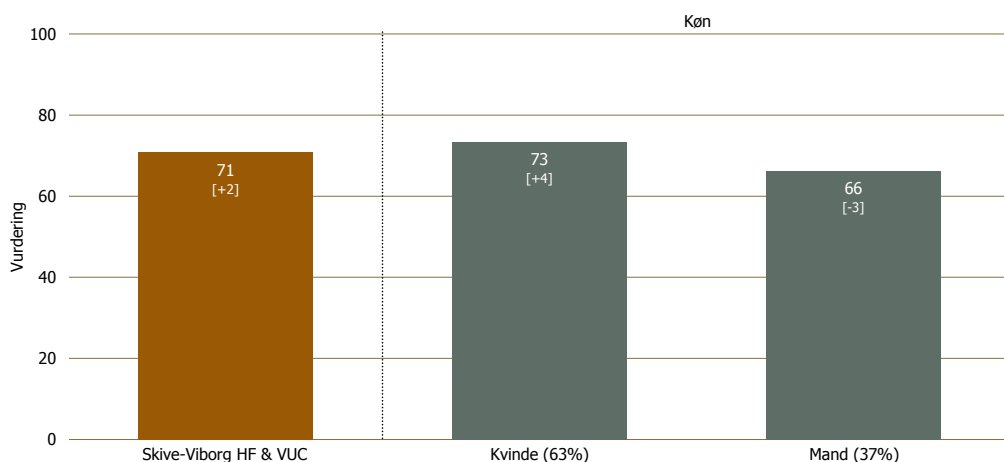


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

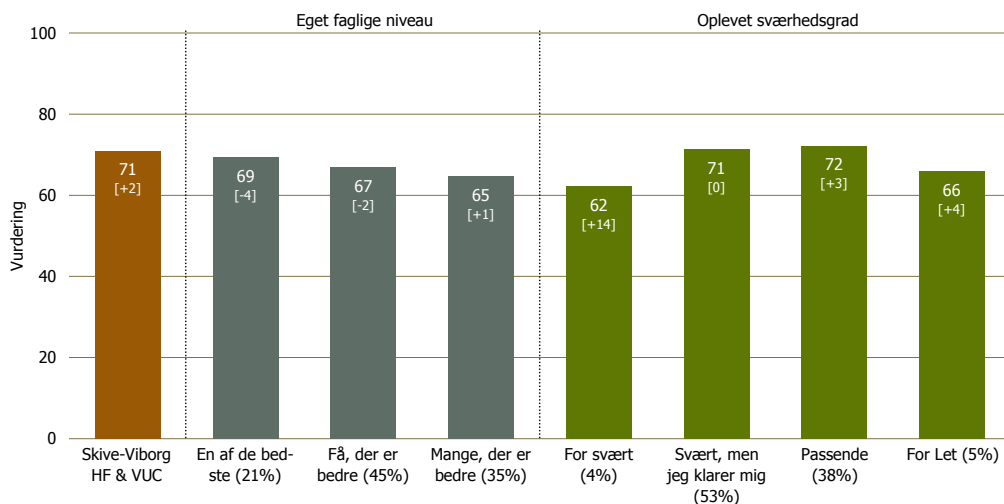
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



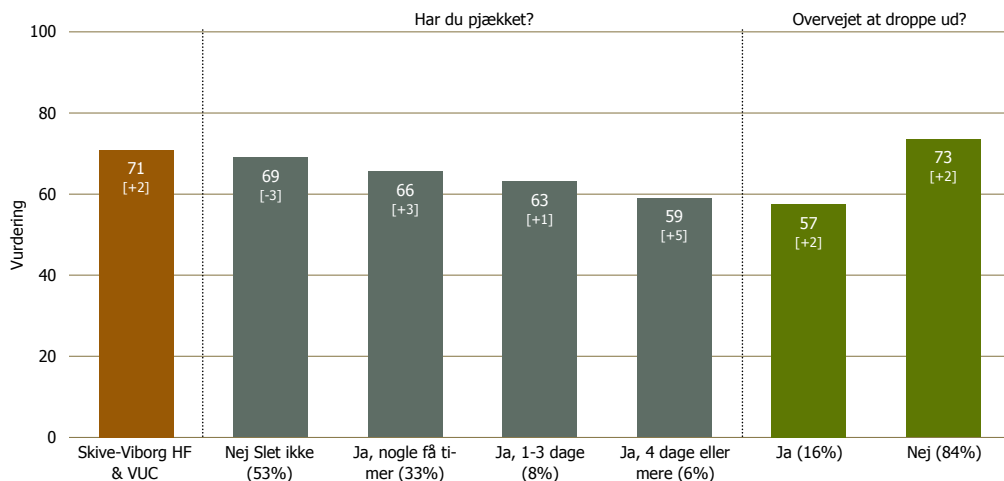
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

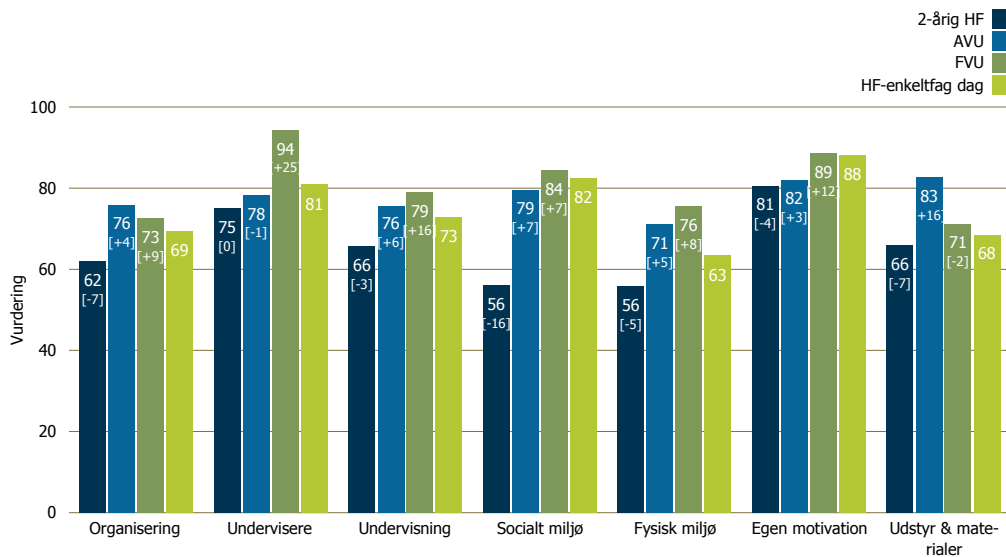
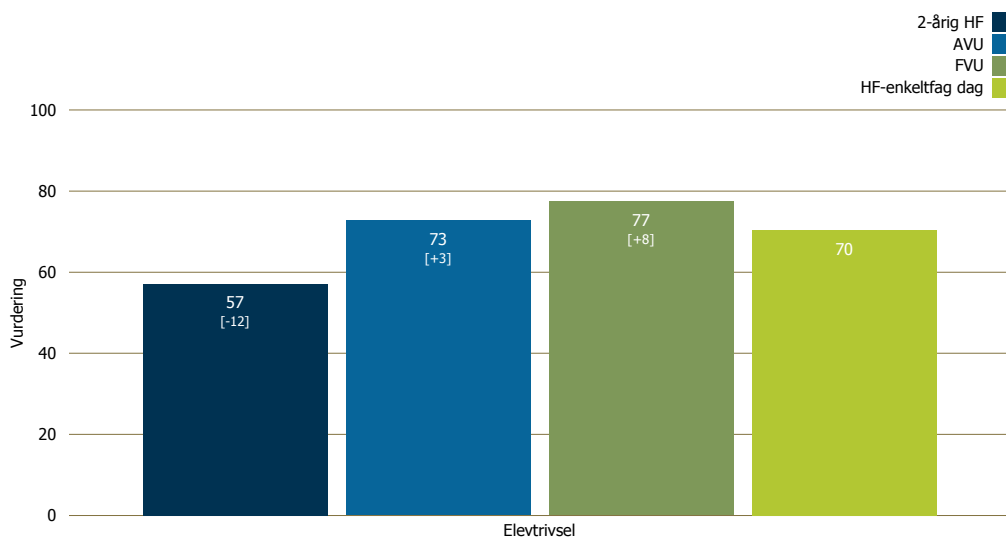
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive-Viborg HF & VUC

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Skive-Viborg HF & VUC som helhed?	I hvilken grad har du uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Skive-Viborg HF & VUC til andre?
Lands gennemsnit VUC	71	69	71	74
Skive-Viborg HF & VUC	71	69	71	73
2-årig HF	57	55	61	56
2-årig HF (Viborg)	57	55	61	56
HF2 i Viborg	57	55	61	56
AVU	73	72	72	74
AVU (Skive)	71	69	71	73
Avu i Skive	71	69	71	73
AVU (Viborg)	74	74	73	74
Avu i Viborg	74	74	73	74
FVU	77	73	75	84
FVU (Skive)	76	69	73	86*
FVU i skive	76	69	73	86*
FVU (Viborg)	78*	76*	76*	83
FVU i Viborg	78*	76*	76*	83
HF-enkeltfag dag	70	67	71	73
HF-enkeltfag dag (Skive)	65	62	65	70
Hfe i Skive	65	62	65	70
HF-enkeltfag dag (Viborg)	74	70	75	76
Hfe i Viborg	74	70	75	76

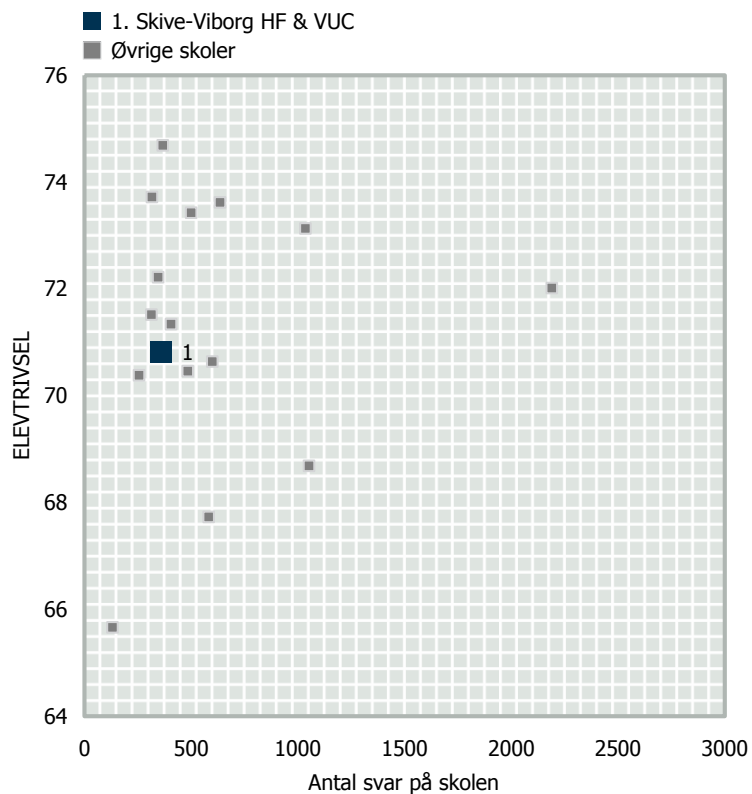
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

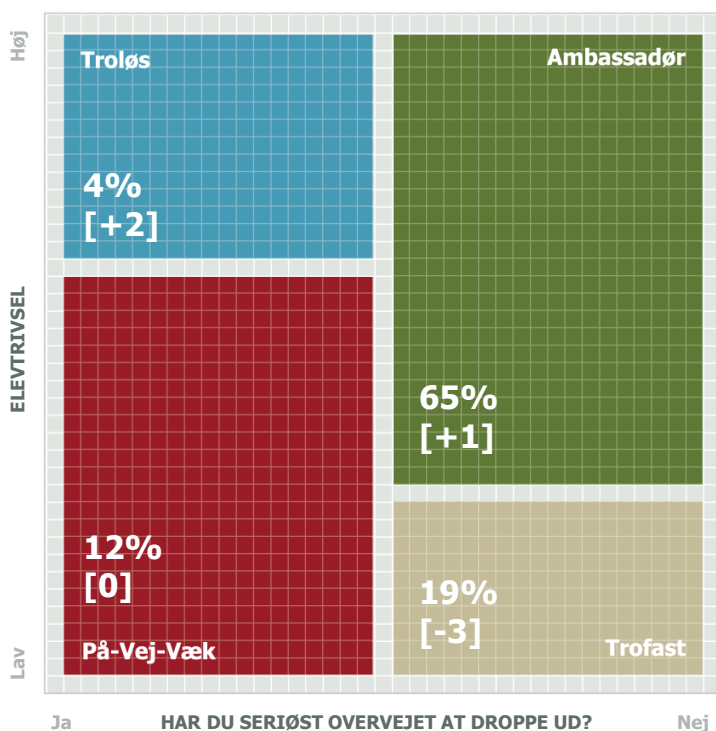
I figuren til højre kan I se, hvordan Skive-Viborg HF & VUC som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

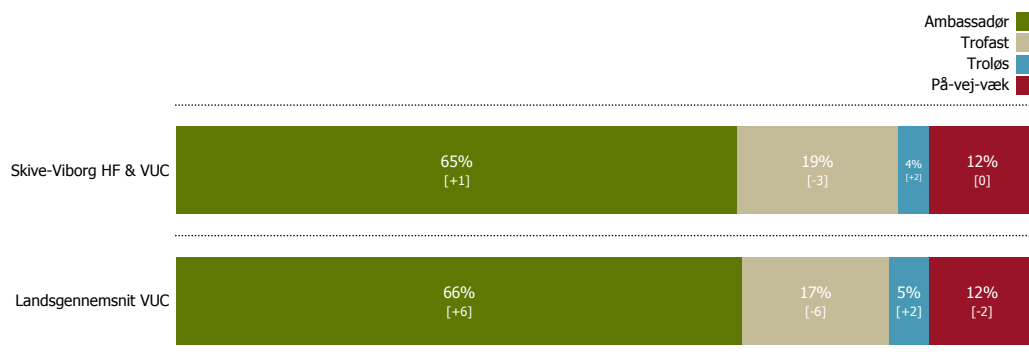
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

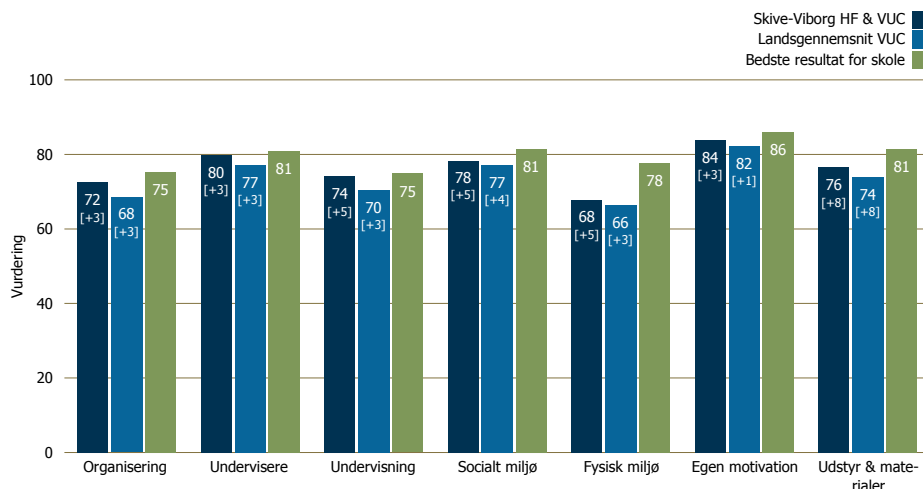
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



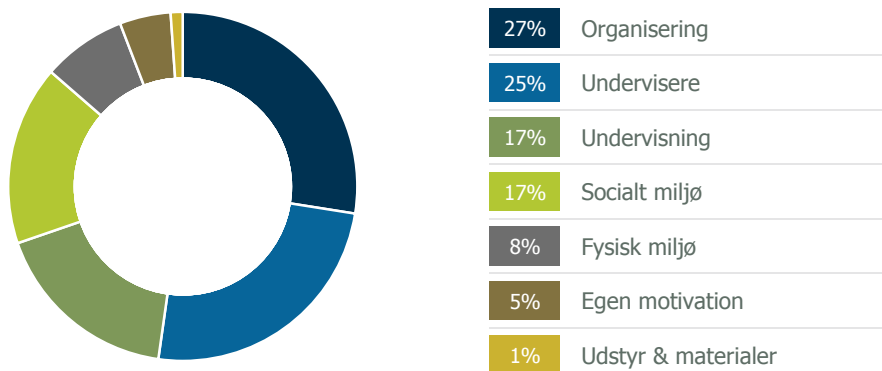
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



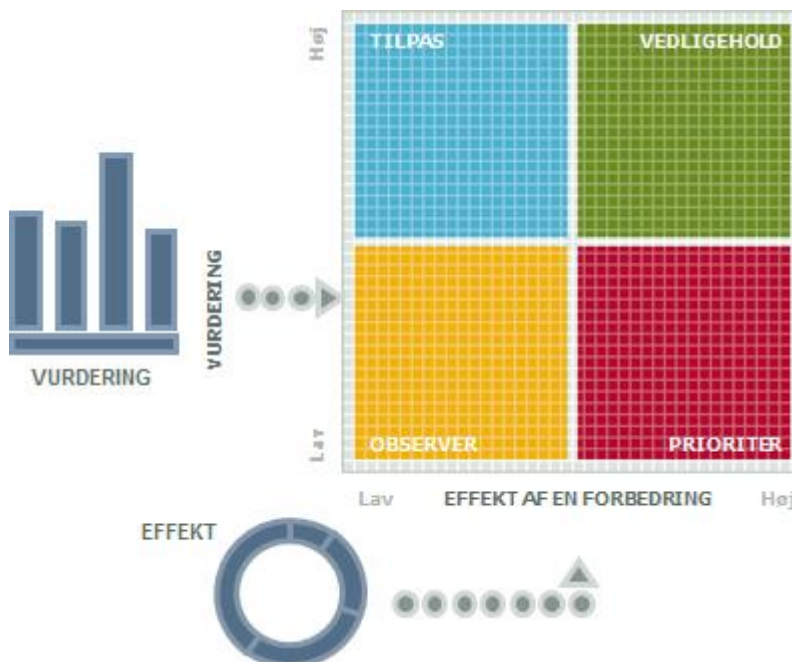
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Skive-Viborg HF & VUC.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

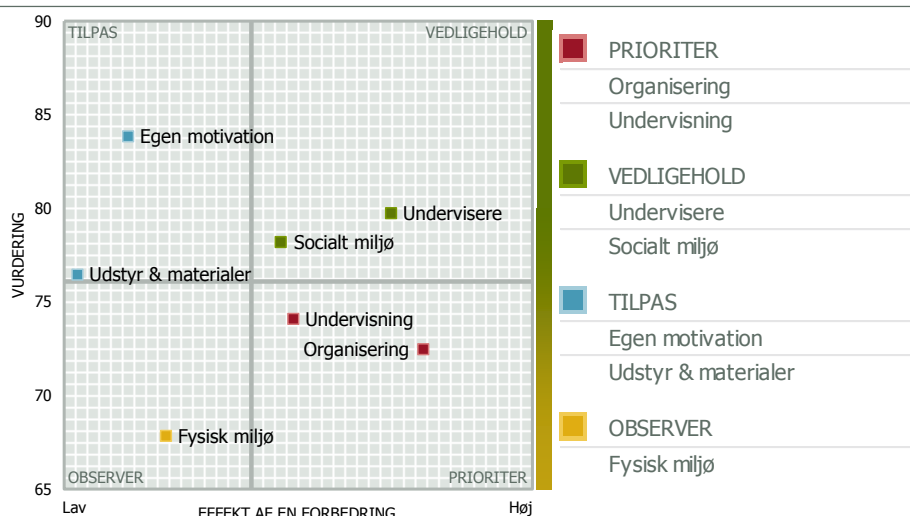


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive-Viborg HF & VUC

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Landsgennemsnit VUC	68	77	70	77	66	82	74
Skive-Viborg HF & VUC	72	80	74	78	68	84	76
2-årig HF	62	75	66	56	56	81	66
2-årig HF (Viborg)	62	75	66	56	56	81	66
HF2 i Viborg	62	75	66	56	56	81	66
AVU	76	78	76	79	71	82	83
AVU (Skive)	74	78	73	74	60	81	81
Avu i Skive	74	78	73	74	60	81	81
AVU (Viborg)	77	78	77	82	77	82	84*
Avu i Viborg	77	78	77	82	77	82	84*
FVU	73	94	79	84	76	89	71
FVU (Skive)	67	92	76	88*	66	92*	63
FVU i skive	67	92	76	88*	66	92*	63
FVU (Viborg)	77*	96*	81*	82	82*	86	76
FVU i Viborg	77*	96*	81*	82	82*	86	76
HF-enkeltfag dag	69	81	73	82	63	88	68
HF-enkeltfag dag (Skive)	60	82	70	83	57	85	59
Hfe i Skive	60	82	70	83	57	85	59
HF-enkeltfag dag (Viborg)	76	80	75	82	68	90	75
Hfe i Viborg	76	80	75	82	68	90	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



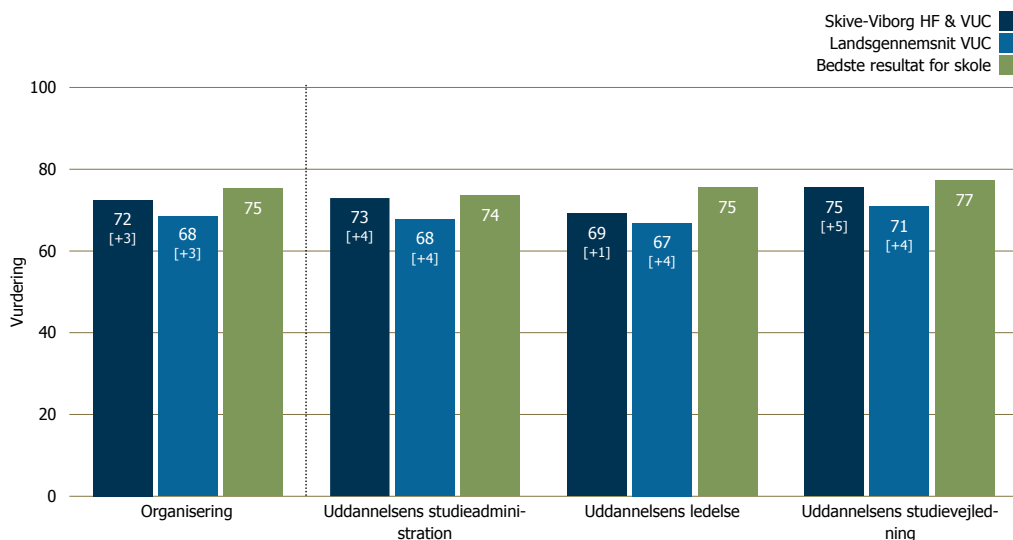
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

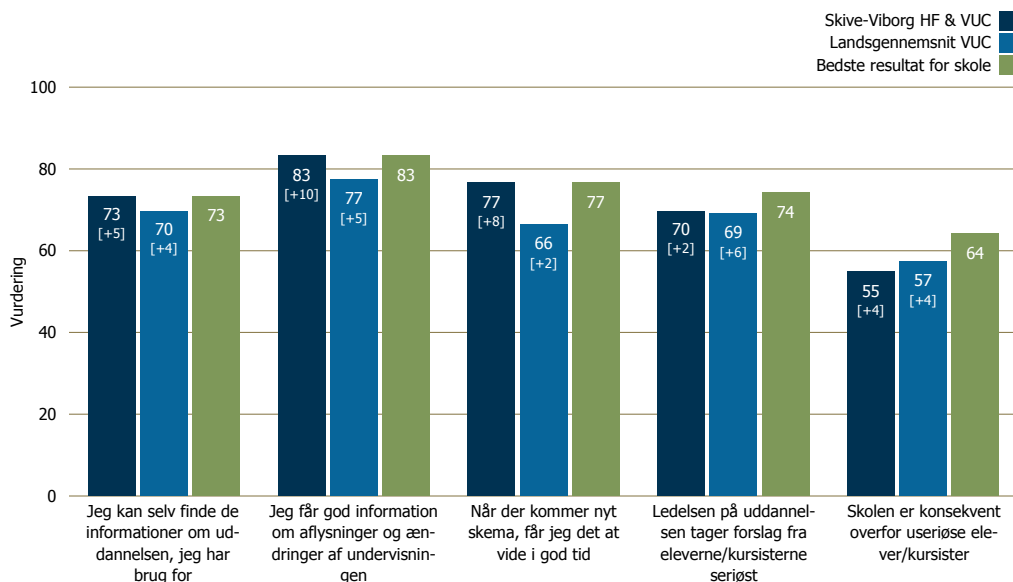
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Skive-Viborg HF & VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



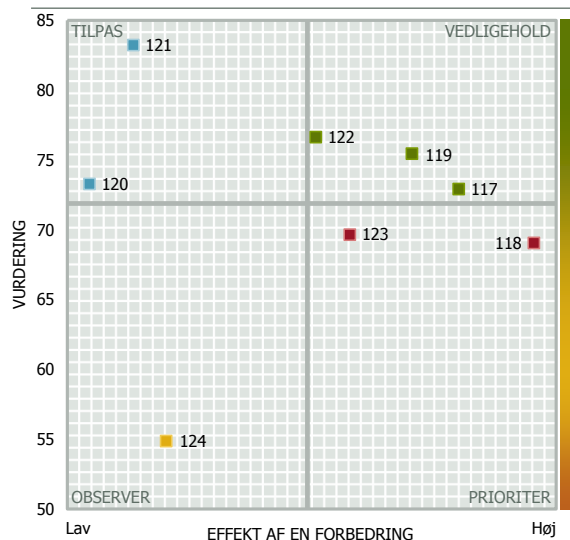
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Skive-Viborg HF & VUC.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Skive-Viborg HF & VUC.



PRIORITER

118. Uddannelsens ledelse

123. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOOLD

117. Uddannelsens studieadministration

119. Uddannelsens studievejledning

122. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

TILPAS

120. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

121. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

OBSERVER

124. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive-Viborg HF & VUC

	Organisering	Uddannelsens studieadministration	Uddannelsens ledelse	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Landsgennemsnit VUC	68	68	67	71	70	77	66	69	57
Skive-Viborg HF & VUC	72	73	69	75	73	83	77	70	55
2-årig HF	62	68	51	66	72	78	78	54	22
2-årig HF (Viborg)	62	68	51	66	72	78	78	54	22
HF2 i Viborg	62	68	51	66	72	78	78	54	22
AVU	76	74	74	80		86		73	64
AVU (Skive)	74	74	72	77		86*		71	65
Avu i Skive	74	74	72	77		86*		71	65
AVU (Viborg)	77	74	75	81*		86		74	63
Avu i Viborg	77	74	75	81*		86		74	63
FVU	73	73	73	73		82		85	78
FVU (Skive)	67	67	67	67		81		83	78
FVU i skive	67	67	67	67		81		83	78
FVU (Viborg)	77*	77	77*	77		82		85*	78*
FVU i Viborg	77*	77	77*	77		82		85*	78*
HF-enkeltfag dag	69	73	65	71	74	81	76	64	45
HF-enkeltfag dag (Skive)	60	66	56	58	74	78	71	56	43
Hfe i Skive	60	66	56	58	74	78	71	56	43
HF-enkeltfag dag (Viborg)	76	77*	71	79	74*	82	79*	69	47
Hfe i Viborg	76	77*	71	79	74*	82	79*	69	47

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

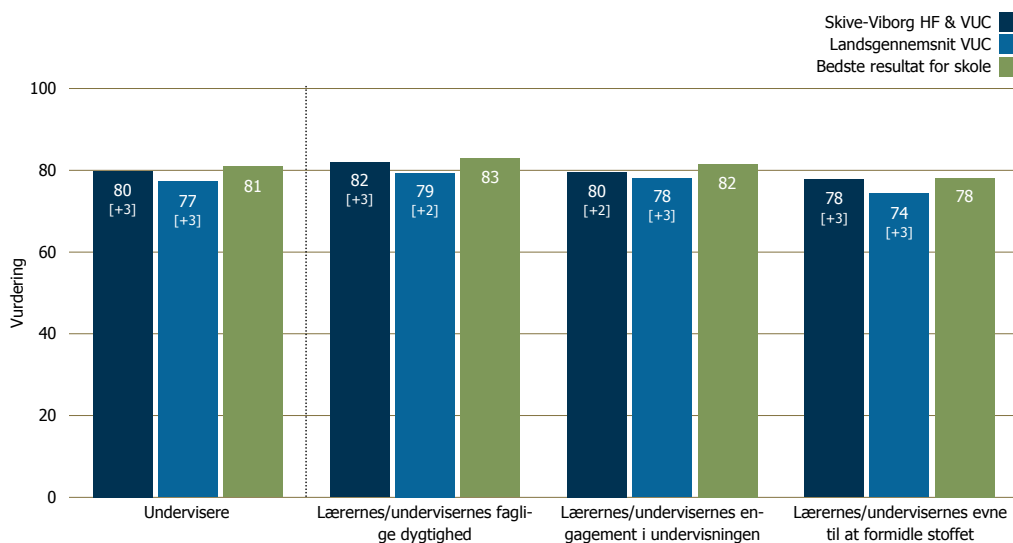
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



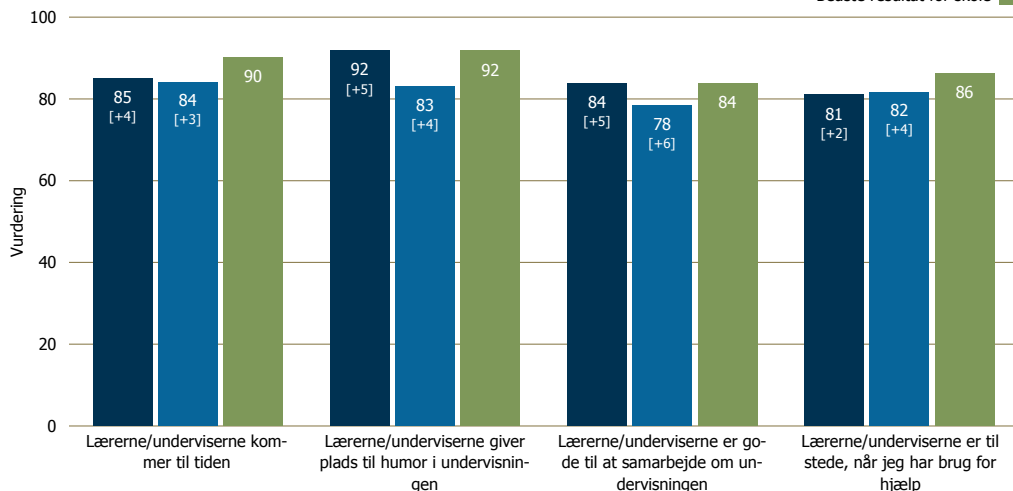
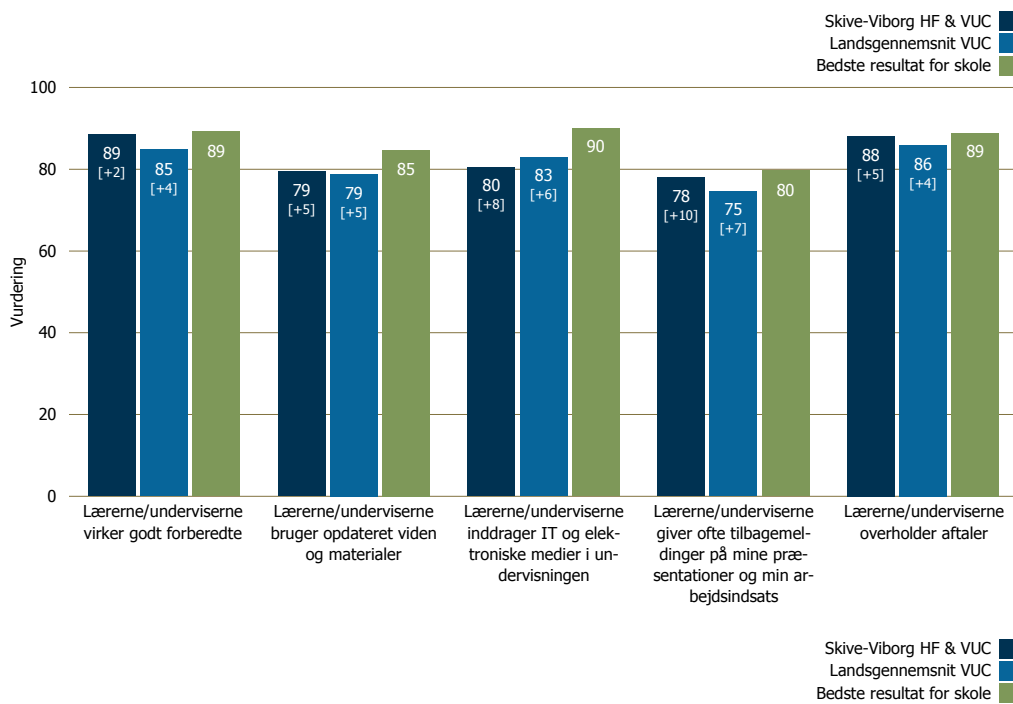
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Skive-Viborg HF & VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



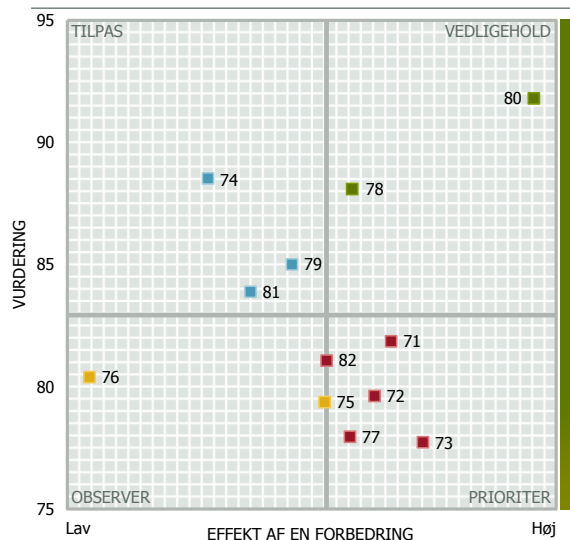
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Skive-Viborg HF & VUC.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Skive-Viborg HF & VUC.



■ PRIORITER

- 71. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 72. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 73. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 77. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
- 82. Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp

■ VEDLIGEHOOLD

- 78. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 80. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

■ TILPAS

- 74. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
- 79. Lærerne/underviserne kommer til tiden
- 81. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

■ OBSERVER

- 75. Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer
- 76. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive-Viborg HF & VUC

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes engagement i undervisningen	Lærernes evne til at formidle stoffet	Lærernes virker godt forberedte	Lærerne bruger opdateret viden og materialer	Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne tilgænger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne overholder aftaler	Lærerne kommer til tiden	Lærerne giver plads til humor i undervisningen	Lærerne er gode til samarbejde om undervisningen	Lærerne er til stede, når jeg har brug for hjælp	
Landsgennemsnit VUC	77	79	78	74	85	79	83	75	86	84	83	78	82
Skive-Viborg HF & VUC	80	82	80	78	89	79	80	78	88	85	92	84	81

2-årig HF	75	76	78	71	84	81	84	73	83	84	88	76	
2-årig HF (Viborg)	75	76	78	71	84	81	84	73	83	84	88	76	
HF2 i Viborg	75	76	78	71	84	81	84	73	83	84	88	76	
AVU	78	81	76	78		78	85	79	88	84			80
AVU (Skive)	78	81	76	78		69	74	76	83	79			76
Avu i Skive	78	81	76	78		69	74	76	83	79			76
AVU (Viborg)	78	81	76	78		82	91*	80	90	86			82
Avu i Viborg	78	81	76	78		82	91*	80	90	86			82
FVU	94	96	92	94		80	67	79	87	95			92
FVU (Skive)	92	94	89	93		78	52	73	83	93			93*
FVU i skive	92	94	89	93		78	52	73	83	93			93*
FVU (Viborg)	96*	98*	95*	95*		81	75	82*	90	97*			92
FVU i Viborg	96*	98*	95*	95*		81	75	82*	90	97*			92
HF-enkeltfag dag	81	82	85	76	90	81	72	78	91	86	93	87	
HF-enkeltfag dag (Skive)	82	83	87	76	93*	73	70	79	92*	87	96*	84	
Hfe i Skive	82	83	87	76	93*	73	70	79	92*	87	96*	84	
HF-enkeltfag dag (Viborg)	80	81	84	76	88	87*	74	77	90	86	91	88*	
Hfe i Viborg	80	81	84	76	88	87*	74	77	90	86	91	88*	

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

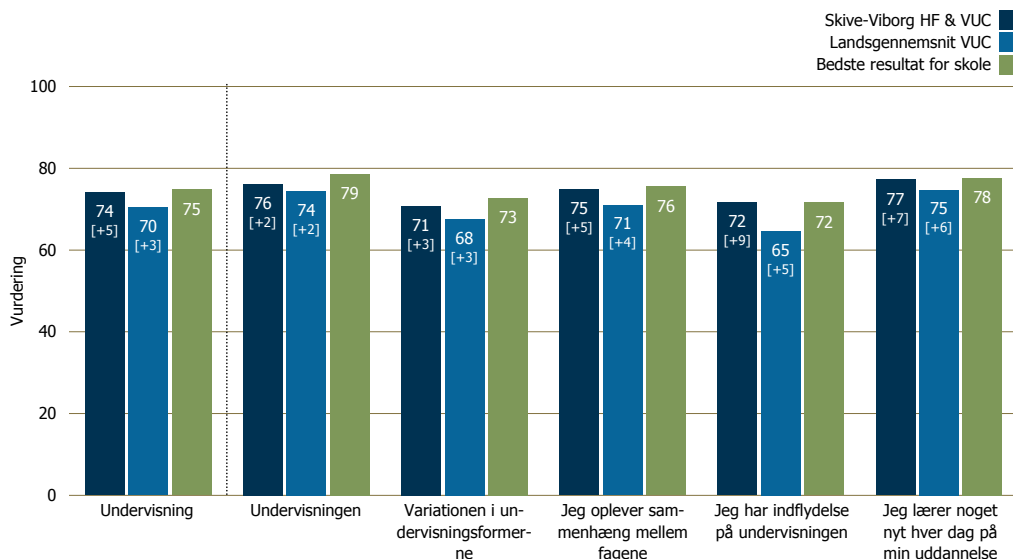
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



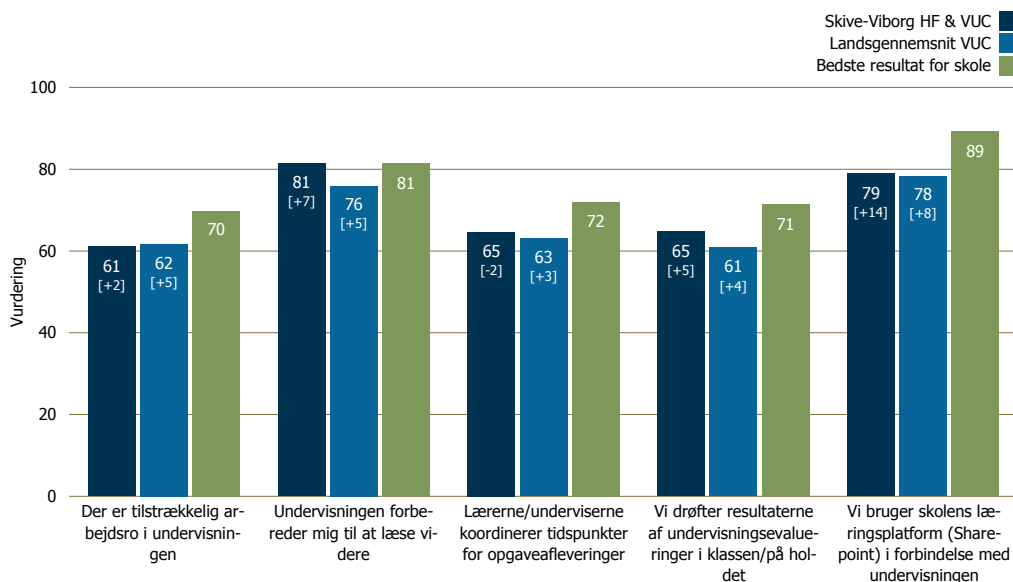
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Skive-Viborg HF & VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.

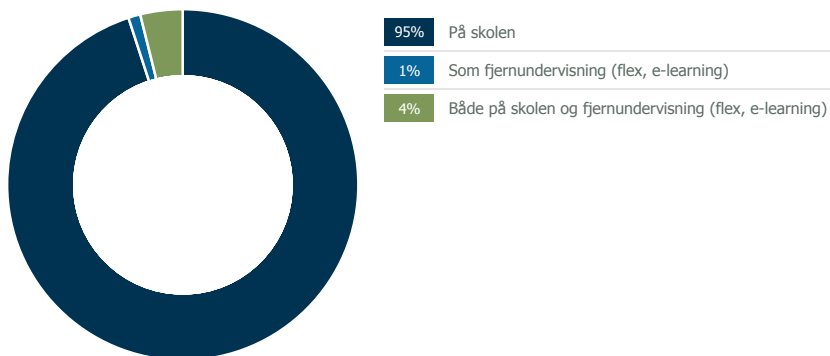


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Skive-Viborg HF & VUC.



Hvordan foregår din undervisning?

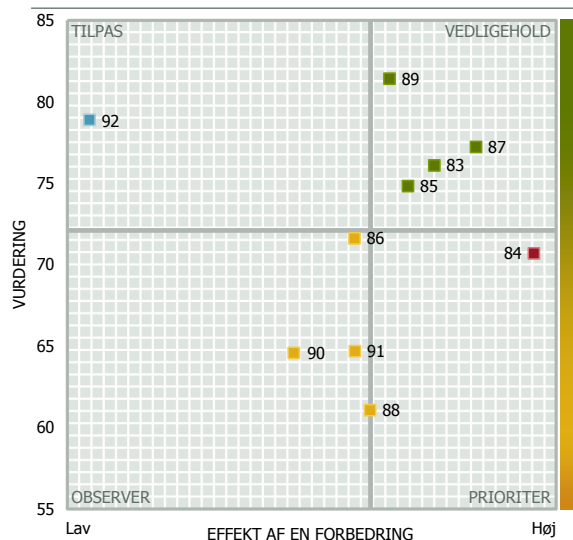
Spørgsmålet er kun stillet på AVU, FVU og OBU





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Skive-Viborg HF & VUC.



- **PRIORITER**
84. Variationen i undervisningsformerne

- **VEDLIGEHOOLD**
83. Undervisningen
85. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
87. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
89. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
92. Vi bruger skolens læringsplatform (Sharepoint) i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
86. Jeg har indflydelse på undervisningen
88. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
90. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
91. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive-Viborg HF & VUC

	Undervisningsgen	Undervisningsgen	Variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningslederne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Sharepoint) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit VUC	70	74	68	71	65	75	62	76	63	61	78
Skive-Viborg HF & VUC	74	76	71	75	72	77	61	81	65	65	79
2-årig HF	66	69	60	76	57	67	45	72	48	50	83
2-årig HF (Viborg)	66	69	60	76	57	67	45	72	48	50	83
HF2 i Viborg	66	69	60	76	57	67	45	72	48	50	83
AVU	76	76	72	76	76	78	61			65	82
AVU (Skive)	73	77	70	74	68	78	56			59	78
Avu i Skive	73	77	70	74	68	78	56			59	78
AVU (Viborg)	77	76	73	77	81*	77	64			68	84*
Avu i Viborg	77	76	73	77	81*	77	64			68	84*
FVU	79	88	84	80	64	78	76			63	53
FVU (Skive)	76	82	82	83*	60	75	76			57	
FVU i skive	76	82	82	83*	60	75	76			57	
FVU (Viborg)	81*	93*	86*	78	67	81	77*			67	59
FVU i Viborg	81*	93*	86*	78	67	81	77*			67	59
HF-enkeltfag dag	73	76	68	71	69	80	64	85	71	69	74
HF-enkeltfag dag (Skive)	70	75	64	70	70	74	66	85*	73*	69	66
Hfe i Skive	70	75	64	70	70	74	66	85*	73*	69	66
HF-enkeltfag dag (Viborg)	75	77	72	71	69	85*	62	84	70	69*	79
Hfe i Viborg	75	77	72	71	69	85*	62	84	70	69*	79

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

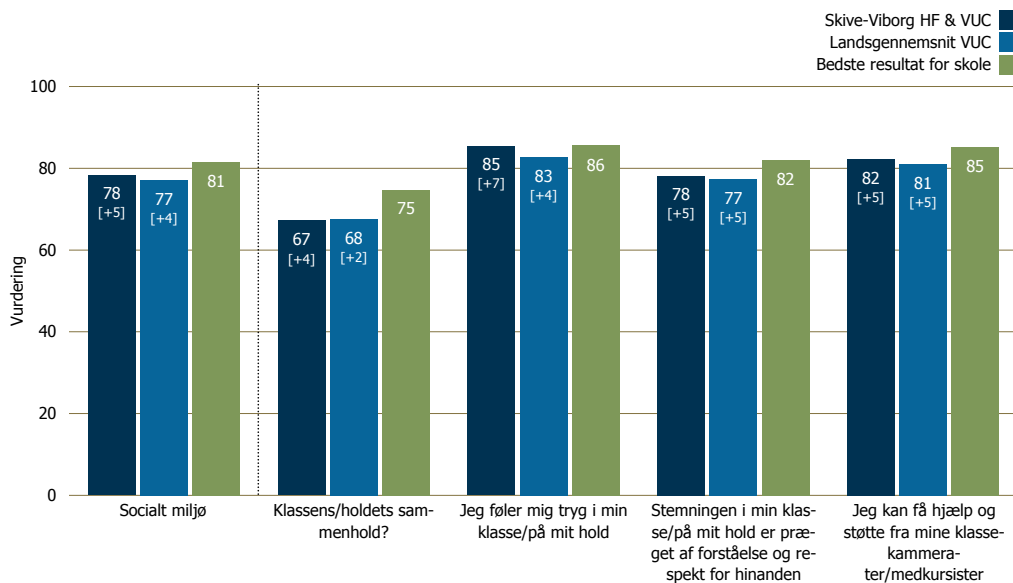
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



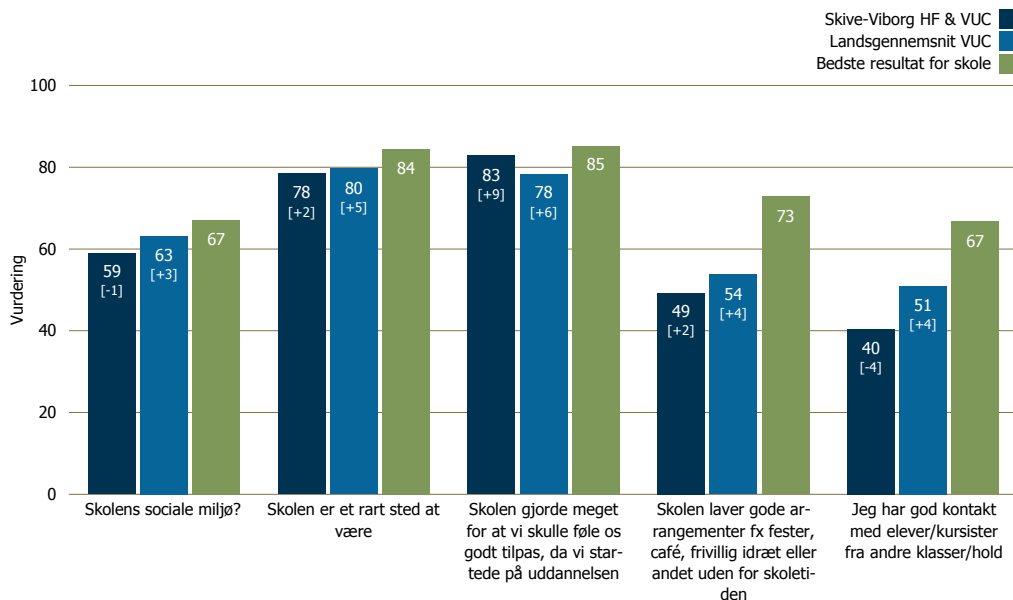
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Skive-Viborg HF & VUC.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Skive-Viborg HF & VUC.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Skive-Viborg HF & VUC.



PRIORITER

- 105. Skolens sociale miljø?
- 106. Klassens/holdets sammenhold?

VEDLIGE HOLD

- 109. Skolen er et rart sted at være
- 110. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 112. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
- 113. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
- 114. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

TILPAS

[Ingen punkter]

OBSERVER

- 115. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
- 116. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive-Viborg HF & VUC

	Socialt miljø	Klassens/hol dets sammenhold ?	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangement meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Skolen laver gode arrangement er fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold
Landsgennemsnit VUC	77	68	83	77	81	63	80	78	54	51*
Skive-Viborg HF & VUC	78	67	85	78	82	59	78	83	49	40
2-årig HF	56	43	74	46	61	42	61	69	59	34
2-årig HF (Viborg)	56	43	74	46	61	42	61	69	59	34
HF2 i Viborg	56	43	74	46	61	42	61	69	59	34
AVU	79	66	86	81	84		80	86		
AVU (Skive)	74	60	84	76	78		76	84		
Avu i Skive	74	60	84	76	78		76	84		
AVU (Viborg)	82	70	86	85	88		82	87		
Avu i Viborg	82	70	86	85	88		82	87		
FVU	84	73	90	86	89		78	88		
FVU (Skive)	88*	83*	95*	85	89		83*	92*		
FVU i skive	88*	83*	95*	85	89		83*	92*		
FVU (Viborg)	82	67	86	86*	89*		75	86		
FVU i Viborg	82	67	86	86*	89*		75	86		
HF-enkeltfag dag	82	77	88	81	84	65	81	79	45	43
HF-enkeltfag dag (Skive)	83	78	89	84	83	55	79	77	22	34
Hfe i Skive	83	78	89	84	83	55	79	77	22	34
HF-enkeltfag dag (Viborg)	82	76	88	79	84	72*	83	80	61*	49
Hfe i Viborg	82	76	88	79	84	72*	83	80	61*	49

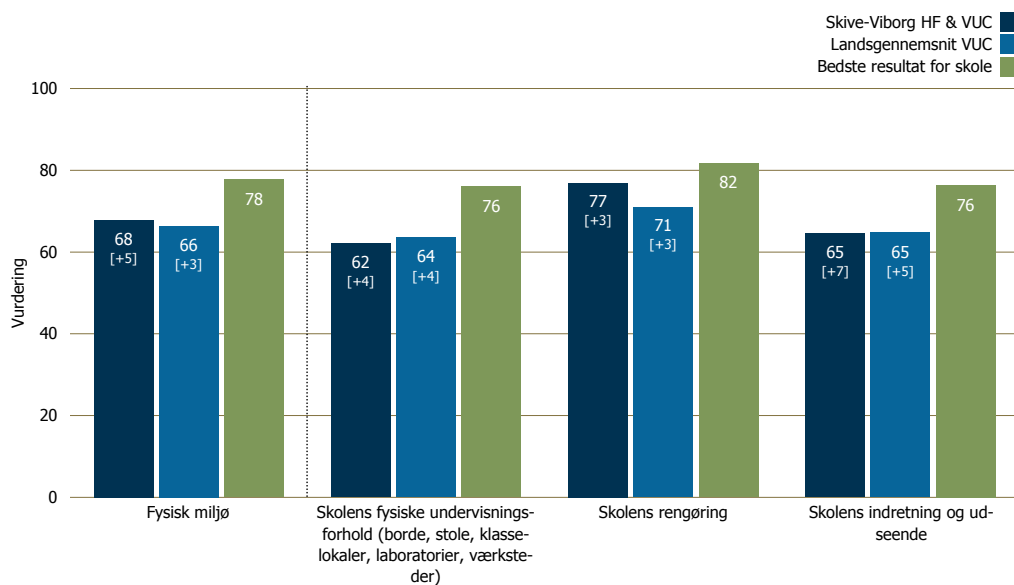
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



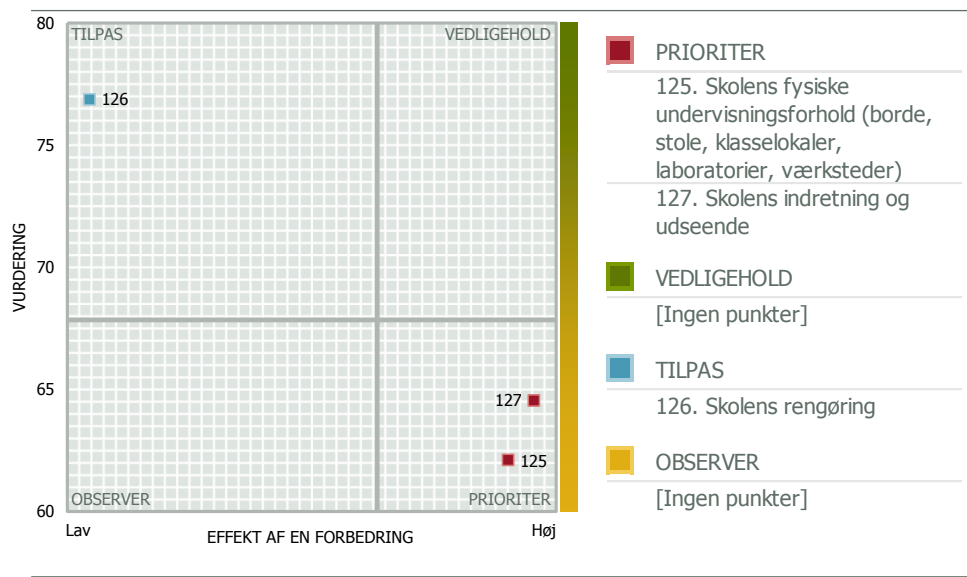
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Skive-Viborg HF & VUC.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Skive-Viborg HF & VUC.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive-Viborg HF & VUC

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
Landsgennemsnit VUC	66	64	71	65
Skive-Viborg HF & VUC	68	62	77	65
2-årig HF	56	53	61	54
2-årig HF (Viborg)	56	53	61	54
HF2 i Viborg	56	53	61	54
AVU	71	66	79	69
AVU (Skive)	60	50	76	54
Avu i Skive	60	50	76	54
AVU (Viborg)	77	74	80	76
Avu i Viborg	77	74	80	76
FVU	76	69	82	75
FVU (Skive)	66	52	79	68
FVU i skive	66	52	79	68
FVU (Viborg)	82*	81*	85*	80*
FVU i Viborg	82*	81*	85*	80*
HF-enkeltfag dag	63	56	77	57
HF-enkeltfag dag (Skive)	57	45	80	45
Hfe i Skive	57	45	80	45
HF-enkeltfag dag (Viborg)	68	63	75	66
Hfe i Viborg	68	63	75	66

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

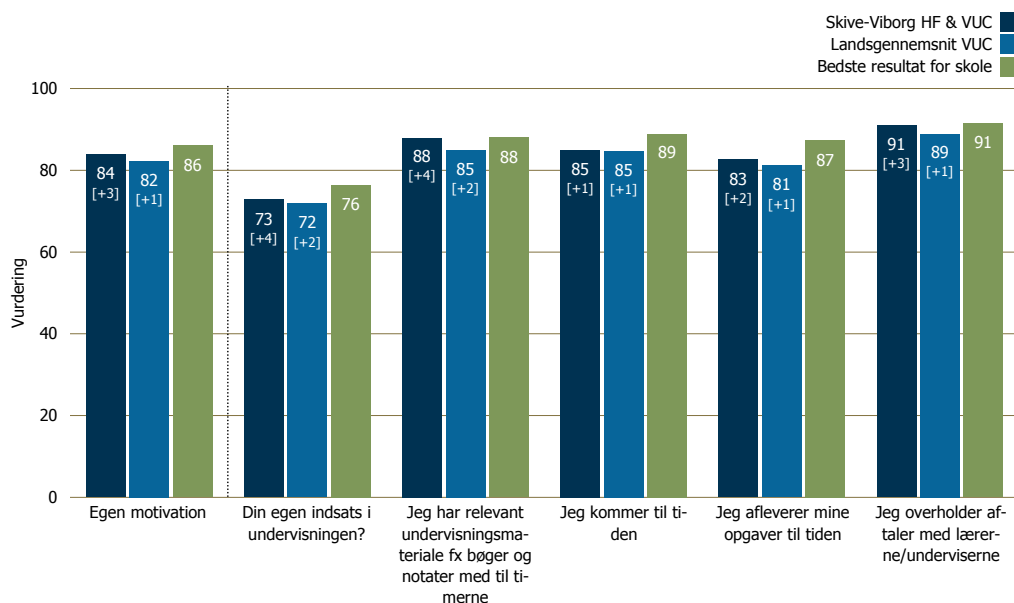
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



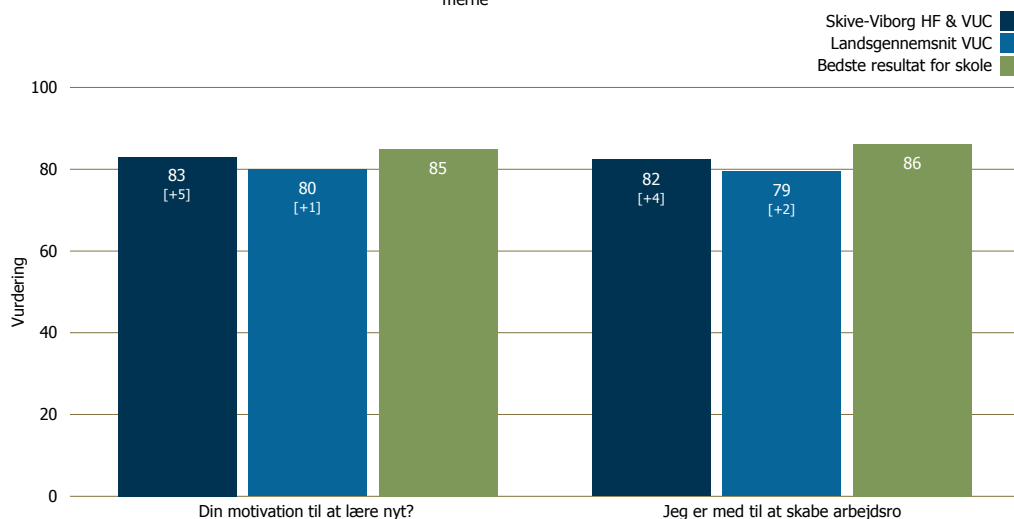
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Skive-Viborg HF & VUC.

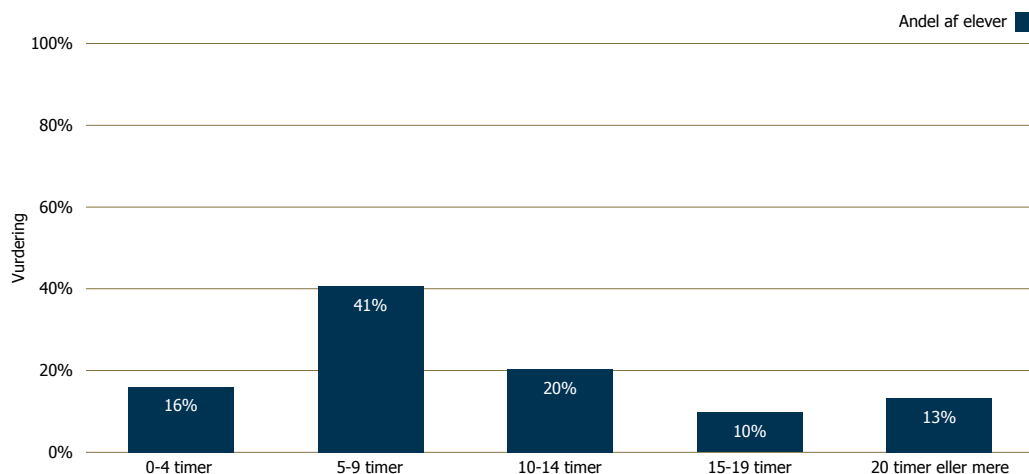
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Skive-Viborg HF & VUC.



Forberedelsestiden (ugentligt) for Skive-Viborg HF & VUC





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Skive-Viborg HF & VUC.



- **PRIORITER**
 - 64. Din egen indsats i undervisningen?
 - 68. Jeg afleverer mine opgaver til tiden

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 67. Jeg kommer til tiden
 - 69. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne

- **TILPAS**
 - 66. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne

- **OBSERVER**
 - 65. Din motivation til at lære nyt?
 - 70. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive-Viborg HF & VUC

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit VUC	82	72	85	85	81	89	80	79
Skive-Viborg HF & VUC	84	73	88	85	83	91	83	82
2-årig HF	81	67	84	82	80	89	70	78
2-årig HF (Viborg)	81	67	84	82	80	89	70	78
HF2 i Viborg	81	67	84	82	80	89	70	78
AVU	82	72	86	81	81	89	84	
AVU (Skive)	81	73	83	79	82	87	80	
Avu i Skive	81	73	83	79	82	87	80	
AVU (Viborg)	82	72	88	82	80	91	86	
Avu i Viborg	82	72	88	82	80	91	86	
FVU	89	79	92	95	84	92	88	
FVU (Skive)	92*	79*	89	100*	93*	100*	86	
FVU i skive	92*	79*	89	100*	93*	100*	86	
FVU (Viborg)	86	79	94*	92	78	87	89*	
FVU i Viborg	86	79	94*	92	78	87	89*	
HF-enkeltfag dag	88	75	91	93	87	95	84	84
HF-enkeltfag dag (Skive)	85	70	89	89	85	94	84	83
Hfe i Skive	85	70	89	89	85	94	84	83
HF-enkeltfag dag (Viborg)	90	77	93	96	88	96	84	85*
Hfe i Viborg	90	77	93	96	88	96	84	85*

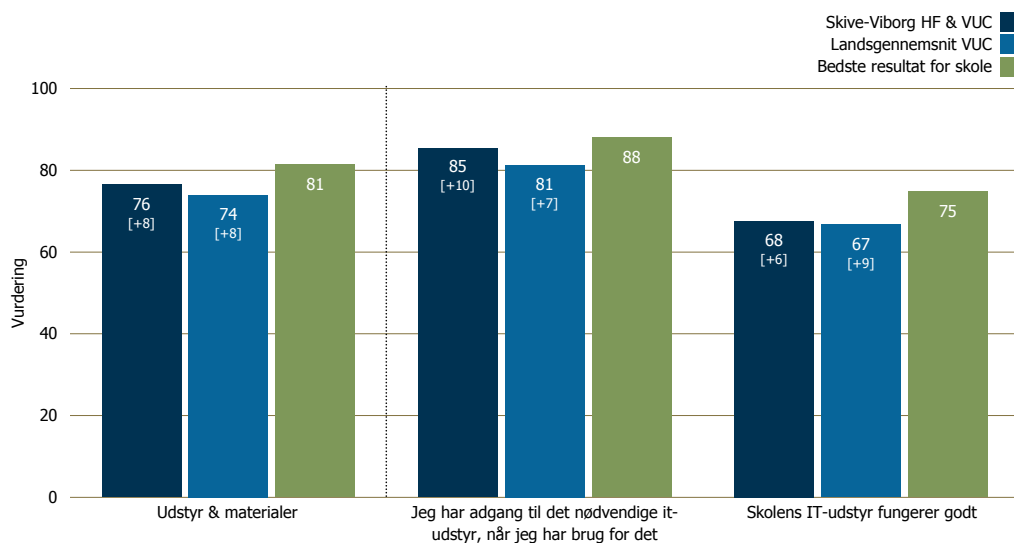
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Skive-Viborg HF & VUC.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Skive-Viborg HF & VUC

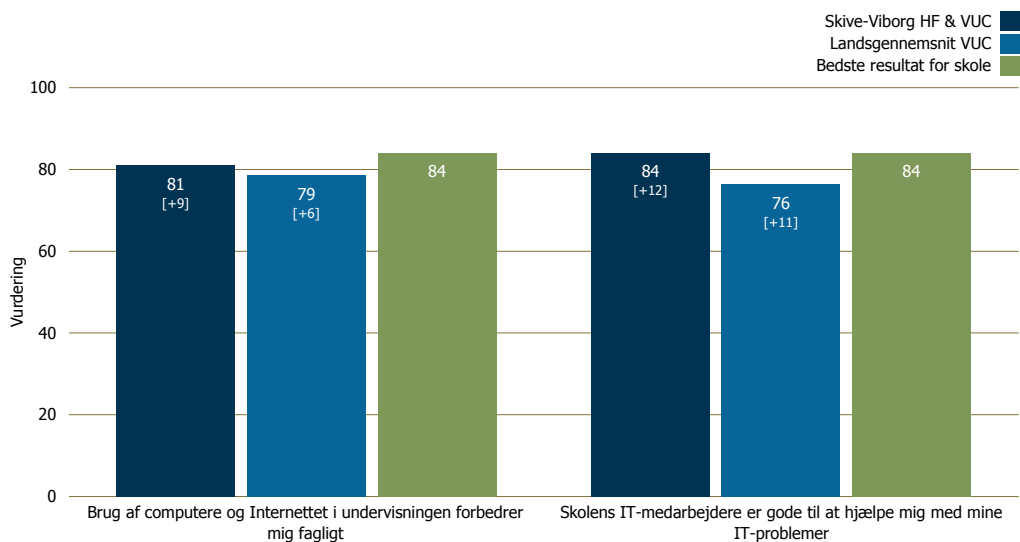
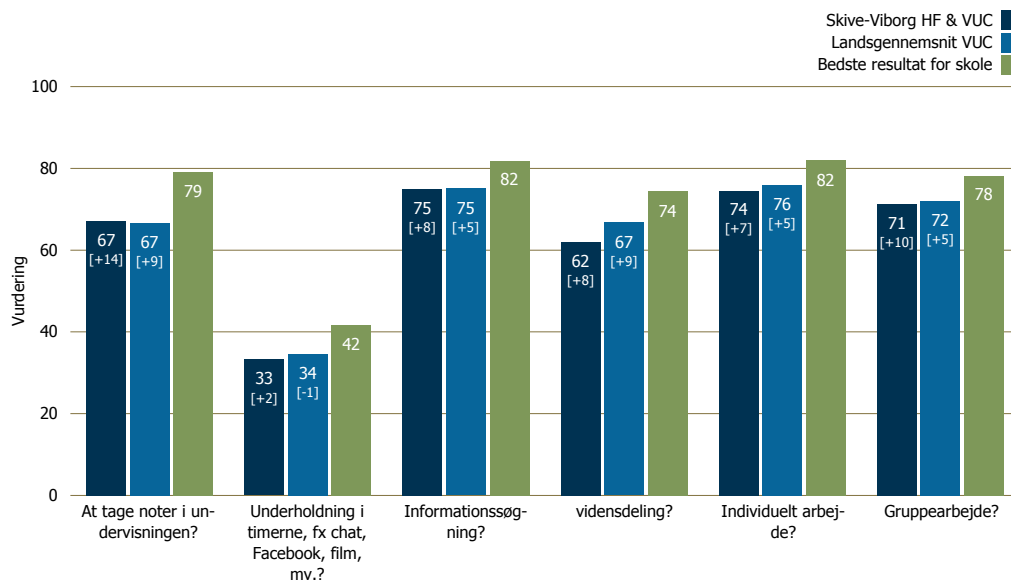
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit VUC	74	81	67
Skive-Viborg HF & VUC	76	85	68
2-årig HF	66	81	51
2-årig HF (Viborg)	66	81	51
HF2 i Viborg	66	81	51
AVU	83	90	75
AVU (Skive)	81	88	73
Avu i Skive	81	88	73
AVU (Viborg)	84*	92*	76
Avu i Viborg	84*	92*	76
FVU	71	73	69
FVU (Skive)	63	79	48
FVU i skive	63	79	48
FVU (Viborg)	76	69	83*
FVU i Viborg	76	69	83*
HF-enkeltfag dag	68	79	58
HF-enkeltfag dag (Skive)	59	69	49
Hfe i Skive	59	69	49
HF-enkeltfag dag (Viborg)	75	86	63
Hfe i Viborg	75	86	63

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

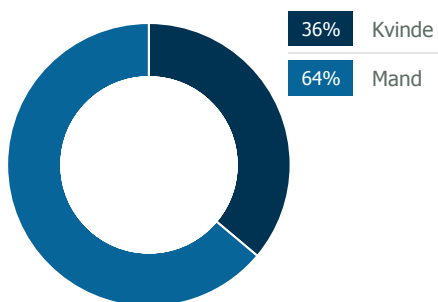
Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Hvor tit bruger du computeren til ...

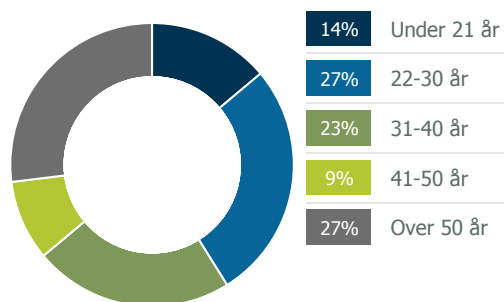


ØBU Mini rapportering

Køn

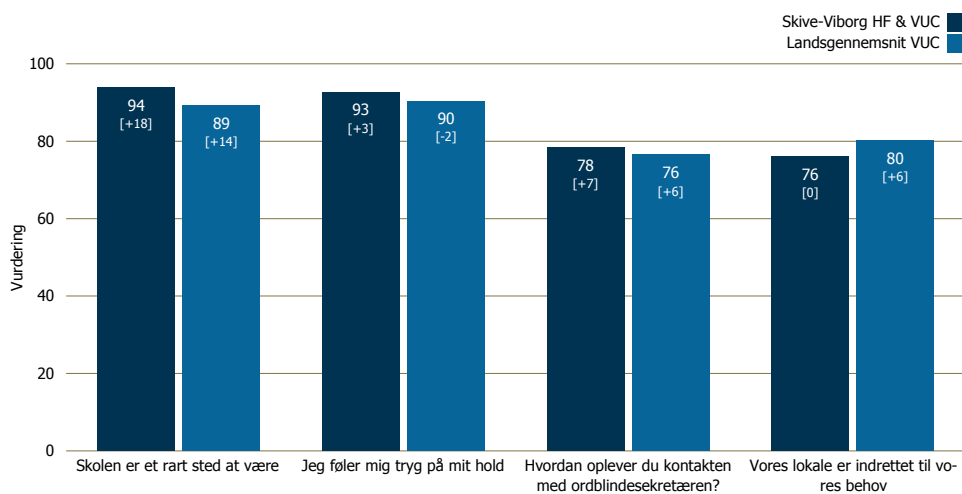
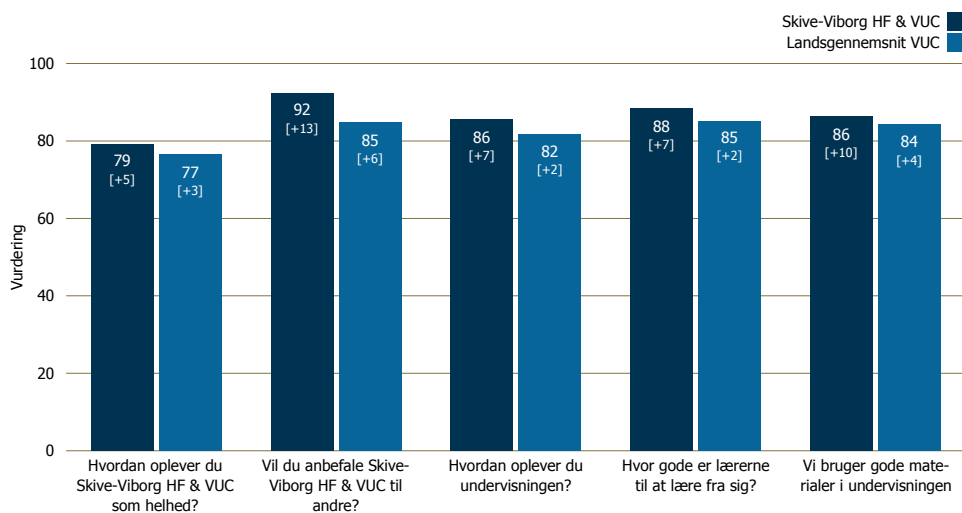


Alder



ØBU spørgsmål

Nedenstående spørgsmål er kun stillet til ØBU kursister



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Skive-Viborg HF & VUC som helhed?	322	1%	0%	3%	7%	10%	12%	18%	27%	8%	16%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	326	2%	0%	2%	2%	11%	13%	17%	23%	13%	17%
I hvilken grad vil du anbefale Skive-Viborg HF & VUC til andre?	321	3%	1%	2%	5%	8%	7%	13%	19%	13%	27%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration	280	1%	1%	3%	3%	13%	9%	11%	19%	17%	24%
Uddannelsens ledelse	260	3%	2%	4%	4%	13%	6%	13%	17%	17%	21%
Uddannelsens studievejledning	301	3%	2%	2%	3%	9%	6%	8%	17%	21%	29%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	116		2%	11%	53%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	318		2%	7%	31%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	87		8%	8%	30%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	258		7%	10%	49%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	271		23%	18%	29%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	327	0%	1%	1%	2%	2%	6%	13%	21%	21%	33%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	327	0%	1%	2%	2%	6%	7%	11%	20%	20%	31%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	321	0%	1%	1%	2%	8%	9%	11%	25%	19%	25%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere					
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	122		0%	1%	33%
Lærerne/underviserne bruger opdateret viden og materialer	307		3%	8%	37%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	323		4%	8%	31%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	313		5%	8%	34%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	322		2%	2%	24%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	329		2%	7%	26%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	122		1%	2%	17%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	120		1%	7%	33%
Lærerne/underviserne er til stede, når jeg har brug for hjælp	206		6%	8%	24%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen	316	0%	1%	1%	2%	5%	9%	19%	26%	17%	19%
Variationen i undervisningsformerne	307	1%	1%	1%	6%	9%	13%	16%	23%	14%	15%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	301	3%	11%	46%	40%
Jeg har indflydelse på undervisningen	310	3%	16%	44%	37%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	312	2%	9%	46%	44%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	321	12%	18%	44%	26%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	113	1%	9%	35%	55%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	112	5%	18%	54%	22%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	303	3%	23%	49%	24%
Vi bruger skolens læringsplatform (Sharepoint) i forbindelse med undervisningen	311	2%	5%	48%	45%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	116	5%	3%	9%	11%	10%	11%	8%	22%	12%	9%
Klassens/holdets sammenhold?	319	3%	3%	4%	4%	11%	10%	15%	17%	15%	18%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	320	3%	8%	38%	50%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	321	3%	6%	30%	61%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	318	1%	7%	27%	65%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	318	5%	10%	31%	54%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	320	1%	11%	28%	60%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	92	24%	27%	26%	23%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	113	36%	25%	20%	19%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	317	6%	4%	8%	5%	9%	11%	15%	14%	12%	16%
Skolens rengøring	313	2%	2%	1%	3%	6%	8%	14%	14%	17%	33%
Skolens indretning og udseende	311	5%	4%	5%	3%	12%	14%	12%	13%	13%	20%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	326	2%	4%	25%	70%
Jeg kommer til tiden	329	2%	7%	26%	66%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	324	1%	8%	32%	58%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	327	1%	2%	20%	77%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	119	0%	5%	43%	52%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	325	0%	0%	1%	6%	9%	10%	20%	21%	17%	17%
Din motivation til at lære nyt?	318	1%	1%	0%	2%	5%	5%	9%	18%	20%	39%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	314	1%	4%	31%	63%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	301	3%	22%	44%	31%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	284	23%	30%	25%	22%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	292	13%	13%	37%	37%
Der er mange hyggekroge på skolen	291	12%	15%	33%	40%
Skolen er flot udsmykket	294	15%	15%	33%	38%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	209	20%	18%	31%	31%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	318	9%	17%	36%	37%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	301	34%	40%	21%	6%
Informationssøgning?	300	2%	10%	49%	39%
Individuelt arbejde?	299	3%	10%	47%	39%
Gruppearbejde?	312	3%	14%	48%	34%
vidensdeling?	157	10%	19%	45%	25%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	306	4%	4%	36%	56%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	259	4%	6%	23%	67%

Resultater i tabelform

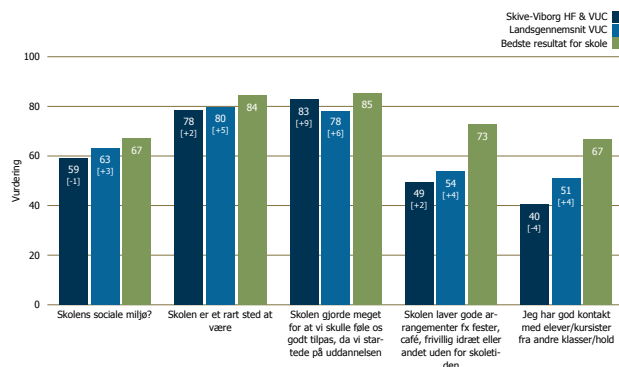
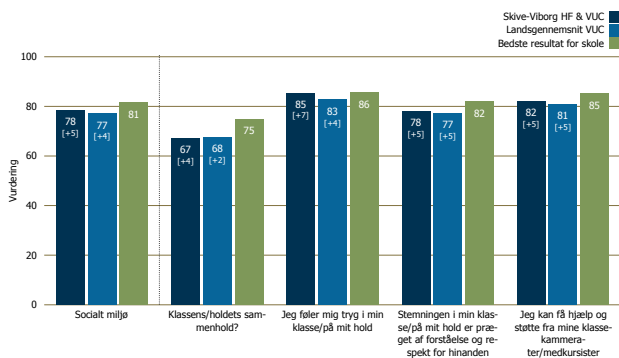
	Antal svar	Procentvis fordeling
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	207	63%
Mand	119	37%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	25	21%
Der er nogle få, der er bedre end mig	54	45%
Der er mange, der er bedre end mig	42	35%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	64	53%
Ja, nogle få timer	40	33%
Ja, 1-3 dage	9	8%
Ja, 4 dage eller mere	7	6%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	53	16%
Nej	278	84%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	12	4%
Svært, men jeg klarer mig	175	53%
Passende	123	38%
For let	18	5%
Hvilken uddannelse går du på?		
2-årigt hf	47	39%
Hf-enkeltfag	66	54%
GSK (gymnasial Suppleringskursus)	0	0%
3-årig Hf-tilrettelæggelse	5	4%
AVU	3	2%
FVU	0	0%
OBU	1	1%
Hvor mange fag er du i gang med?		
1-2	7	6%
3 eller flere	114	94%
Er du dag- eller aftenstuderende?		
Dagsstuderende	115	94%
Aftensstuderende	1	1%
Både dag- og aftenstuderende	5	4%
Går på fjernundervisningshold/e-learning	1	1%

Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan

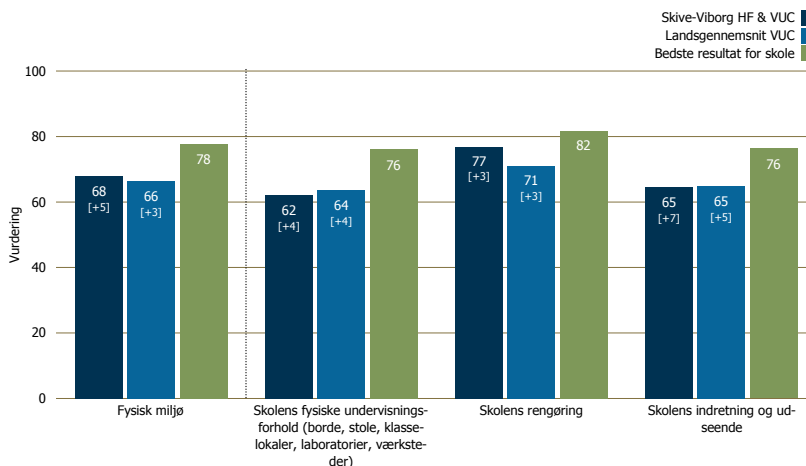
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

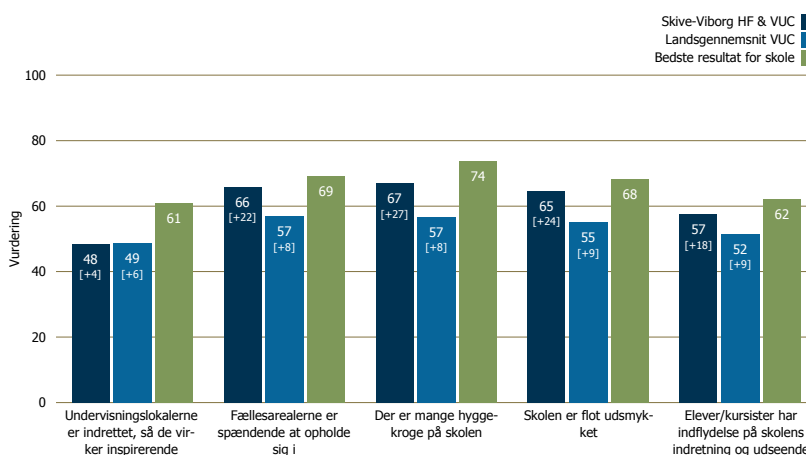
Sociale miljø



Fysisk miljø

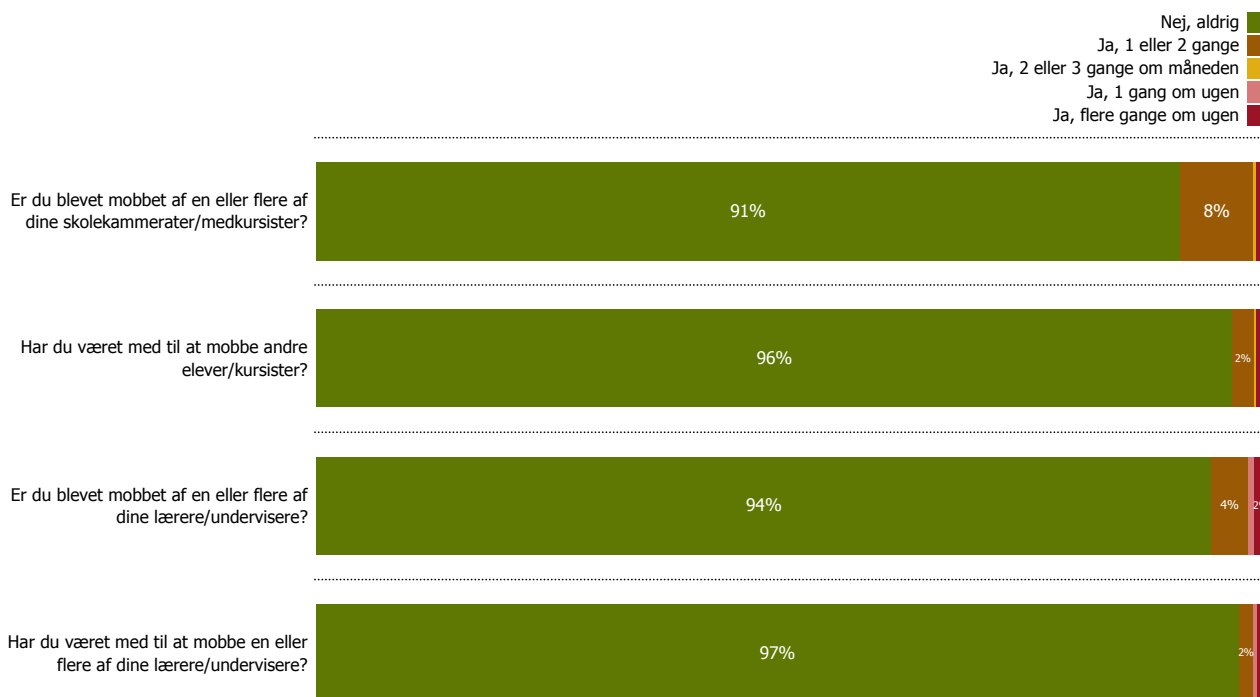
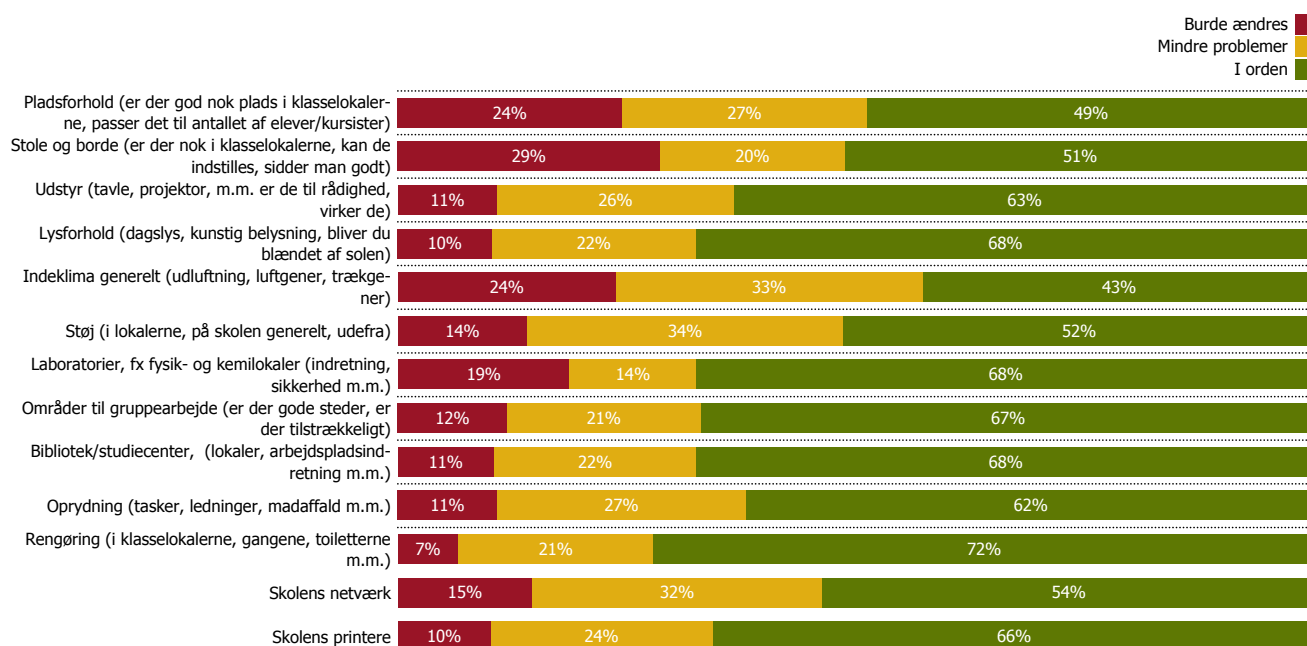


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

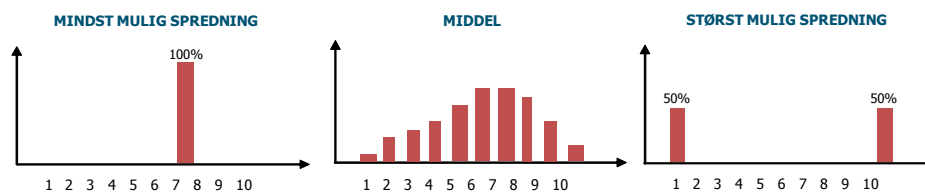
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse - er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



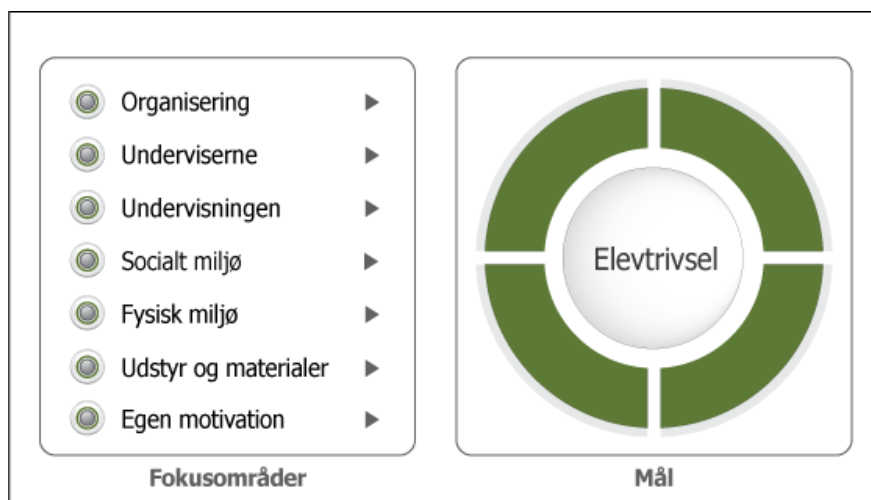
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Skive-Viborg HF & VUC og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Skive-Viborg HF & VUC input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

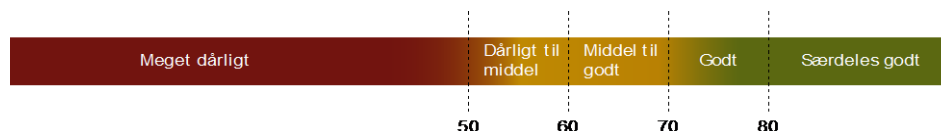
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Kursisttrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel.

Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Skive-Viborg HF & VUC.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. tage et sabbatår, 6. andet, 7. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>

